

Басманный районный суд г. Москвы

107078, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 11

Карапетян Виктор  
22 января 2020 года

РЕШЕНИЕ

Карапетян Виктор  
город Москва

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Судья Басманного районного суда города Москвы Васин А.А., с участием представителя [redacted] по доверенности Карапетяна В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу представителя [redacted] на постановление заместителя начальника Управления расследования дел и обращений МАДИ Полухина М.В. № [redacted] от 28 октября 2019 года, которым [redacted] привлечено к административной ответственности, предусмотренной ст. 8.25 Закона города Москвы от 21.11.2007 года №45 «Кодексе города Москвы об административных правонарушениях», и решение заместителя начальника МАДИ Матвеева Р.В. от 11 ноября 2019 года по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении.

Карапетян Виктор

УСТАНОВИЛ:

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Постановлением заместителя начальника Управления расследования дел и обращений МАДИ Полухина М.В. № [redacted] от 28 октября 2019 года [redacted] привлечено к административной ответственности, предусмотренной ст. 8.25 КоАП Москвы, назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей.

Согласно данному постановлению: 25.10.2019 года в 15 час. 58 мин. по адресу: г. Москва, Елизаветинский пер., д. 10А, стр. 1 по ул. Радио водителя, разместил на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, транспортное средство марки «ФИАТ ДУКАТО», регистрационный знак [redacted] за что предусмотрена административная ответственность по ст. 8.25 КоАП Москвы.

Собственником данного транспортного средства является [redacted]

Карапетян Виктор

Решением заместителя начальника МАДИ Матвеева Р.В. от 11.11.2019 постановление должностного лица МАДИ № [redacted] по делу об административном правонарушении, оставлено без изменения.

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Не согласившись с вынесенными постановлением и решением должностных лиц МАДИ, представитель [redacted] обратился в суд с жалобой, в которой просит его отменить, производство по делу прекратить, в виду отсутствия состава административного правонарушения.

В обоснование жалобы заявитель указал на то, что указанное транспортное средство было передано во временное владение [redacted] на основании договора аренды № [redacted] от 08.10.2019 г., что

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При указанных обстоятельствах, прихожу к выводу, что постановление заместителя начальника Управления рассмотрения дел и обращений МАДИ Полухина М.В. № [redacted] от 28 октября 2019 года, и решение заместителя начальника МАДИ Матвеева Р.В. от 11 ноября 2019 года по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении подлежат отмене, а производство по делу об административном правонарушении - прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.30,1-30.8 КоАП РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Жалобу защитника [redacted] - удовлетворить.

Постановление заместителя начальника Управления рассмотрения дел и обращений МАДИ Полухина М.В. № [redacted] от 28 октября 2019 года, которым [redacted] привлечено к административной ответственности, предусмотренного ст. 8.25 Закона города Москвы от 21.11.2007 года №45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» и решение заместителя начальника МАДИ Матвеева Р.В. от 11 ноября 2019 года по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении отменить, производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней.

Судья

А.А. Васи

Главный юрист

Главный юрист

Карапетян Виктор

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Тел.: +7 (495) 532-41-15



Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15



Главный юрист

Главный юрист

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ  
МОСКОВСКАЯ АДМИНИСТРАТИВНАЯ  
ДОРОЖНАЯ ИНСПЕКЦИЯ

Карапетьян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Каланчевская ул., д. 49, Москва, 129090  
Телефон: (495) 540-7656

E-mail: madl@mos.ru, http://www.mos.ru/madl/

ОКПО 26139161, ОГРН 5137746161790,

ИНН/КПП 7707021043/770701001



КАКЗНОЕ

Карапетьян Виктор

Кому: Карапетьян Виктор Викторович

Куда: г Москва, ул Люблинская, д. 163/1, к. 71

109341

Главный юрист

Карапетьян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

11.11.2019

Каланчевская ул., д. 49, г. Москва

Я, заместитель начальника Московской административной дорожной инспекции (далее – МАДИ) – руководитель контрактной службы Матвеев Роман Викторович, руководствуясь главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев жалобу № [redacted] от Карапетьяна В.В. представителя [redacted] по доверенности, ИНН: [redacted], юридический адрес: Московская обл., г. Подольск, ул. [redacted], кв. [redacted], на постановление [redacted] по делу об административном правонарушении [redacted], и материалы дела,

**УСТАНОВИЛ:**

25.10.2019 в 15.58 по адресу: г. Москва, Елизаветинский переулок, дом 10А с1 по улице Радио, на территории, занятой зелеными насаждениями, работающим в автоматическом режиме средством фотосъемки «ПАК ПМ», заводской номер 030111203230, зафиксировано: транспортное средство марки ФИАТ ДУКАТО, государственный регистрационный знак [redacted], собственником которого является [redacted].

28.10.2019 заместитель начальника Управления рассмотрения дел и обращений МАДИ Полухин Максим Владимирович в отношении [redacted] в соответствии с ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, вынес постановление [redacted] по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 8.25 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях (далее – КоАП г. Москвы), и назначил административное наказание в виде административного штрафа в размере 300000 рублей.

Карапетьян В.В. в своей жалобе выражает несогласие с вынесенным постановлением в связи с тем, что в момент фиксации нарушения указанное транспортное средство находилось в пользовании другого лица.

Жалоба рассмотрена с участием Карапетьяна В.В., который ознакомлен с правами, предусмотренными ст. 25.5 КоАП РФ. Отводов и ходатайств не заявлено.

В качестве доказательств Карапетьян В.В. представил копии договора аренды автомобиля без экипажа № КС-2/2019 от 08.10.2019 (далее – Договор) с Приложением № 1, приказа №12/10 от 02.10.2019 с Приложением, соглашения о расторжении Договора, акта

возврата транспортного средства, счета на оплату № [ ] от 08.10.2019, заявление физического лица на перевод денежных средств в рублях РФ от 08.11.2019, кассового чека от 08.11.2019, платежного поручения № [ ] от 08.11.2019, требования [ ] от 29.10.2019, объяснения [ ], устава [ ], справок ОС-1 и ОС-6, страхового полиса ОСАГО, свидетельства о регистрации ТС, паспорта и водительского удостоверения на имя [ ]

Согласно п. 4.1 Договора следует, что арендатор обязан произвести оплату за пользование автомобилем не позднее 15 числа текущего расчетного месяца, путем внесения денежных средств на расчетный счет арендодателя.

Из представленных Карапетяном В.В. копий платежных документов установлено, что денежные средства от [ ] поступившие 08.11.2019 не подтверждают выполнение обязательств по оплате аренды транспортного средства ФИАТ ДУКАТО, государственный регистрационный знак [ ], по Договору

Таким образом, представленные документы не являются достаточными доказательствами и объективно не подтверждают факт нахождения транспортного средства в пользовании другого лица в момент совершения правонарушения, в связи с чем к данным документам следует относиться критически, поскольку [ ] пытается уклониться от административной ответственности, переложив вину на физическое лицо.

Транспортное средство [ ], в нарушение ч. 2 ст. 7 Закона города Москвы № 17 от 05.05.1999 «О защите зеленых насаждений» (далее – Закон о защите зеленых насаждений), частично размещено на территории, занятой зелеными насаждениями отделенной от проезжей части бордюрным камнем, что подтверждается фотоматериалом к постановлению. Указанная территория внесена в АИС «Реестр зеленых насаждений» г. Москвы, как территория, занятая зелеными насаждениями.

В соответствии со ст. 1 Закона о защите зеленых насаждений: «Зеленые насаждения – древесно-кустарниковая и травянистая растительность естественного и искусственного происхождения (включая городские леса, парки, бульвары, скверы, сады, газоны, цветники, а также отдельно стоящие деревья и кустарники)».

Оснований для отмены постановления не имеется.

В соответствии с изложенным, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление [ ] по делу об административном правонарушении, вынесенное 28.10.2019 в отношении [ ], оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд по месту совершения административного правонарушения в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Заместитель начальника МАДИ –  
руководитель контрактной службы

Данные ЭП Номер сертификата: 01A4CFAE00C5AA278B42591F4797837D97 Кем выдан: "АО "Электронная Москва""
---

Р.В. Матвеев

Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15